



RAPPORT ANNUEL

2005

JAARVERSLAG

Table des matières – Inhoudstafel

	pg./blz.
Voorwoord.....	2
Avant-Propos.....	5
Aperçu des Activités des Commissions ABL en 2005.....	9
Overzicht van de Werkzaamheden van de BLV Commissies in 2005.....	9
o Commission Leasing Immobilier.....	11
o Commissie Boekhouding.....	13
o Juridische Commissie.....	17
o Commissie Basel II.....	21
Statistieken – Statistiques.....	25
De leasingmarkt in 2005 – Le marché du leasing en 2005.....	27/28
Roerende en onroerende leasing – Leasing mobilier et leasing immobilier.....	29
Totale leasingproductie van de BLV-leden.....	30
Production totale des membres de l’ABL.....	31
Roerende leasing: productie per type uitrusting.....	32
Leasing mobilier : production par type d’équipement.....	33
Roerende leasing per klantentype.....	34
Productie roerende leasing in functie van oorspronkelijke contractperiode.....	34
Leasing mobilier en montants par type de clients.....	35
Production leasing mobilier en fonction de la période contractuelle originale.....	35
Roerende leasing per klantentype.....	36
Roerende leasing in functie van de contractduur.....	36
Leasing mobilier par type de clients.....	37
Leasing mobilier en fonction de la durée contractuelle.....	37
Encours – Uitstaand.....	37
Financiële en operationele leasing – Leasing financier et opérationnel.....	38/39
Onroerende leasing – Leasing immobilier.....	40/41
Evolutie roerende leasing – Evolution leasing mobilier.....	42
Penetratie leasing in België – Pénétration du leasing en Belgique.....	42
Ledenlijst – Liste des membres.....	43

Voorwoord

1. Een sterke groei op wereldniveau die echter achterop blijft in vergelijking met 2004

In 2005 bedroeg het groeicijfer op wereldniveau 4%, wat minder is dan de 5% uitzonderlijke groei in 2004. Die groei komt vooral op conto van de Verenigde Staten, de opkomende economieën in Azië (vooral China), de oliemogendheden en Japan.

De voortdurende groei wordt echter wel overschaduwed door twee gevaren: de prijs van de energieproducten en het toenemend gebrek aan financieel evenwicht. Het tekort op de lopende betalingsbalans van de Verenigde Staten bereikte in 2005 een recordhoogte van 6,5% van het BBP.

De toevloed aan spaargeld hoofdzakelijk naar de Verenigde Staten is één van de redenen waarom de rentetarieven zo laag zijn.

In de eurozone is de groei enigszins vertraagd in 2005 en viel ze terug van 1,8% naar 1,4%. Het gevolg van die terugval was een daling van de netto-uitvoer, vooral tijdens de eerste helft van het jaar. In 2006 zou de herneming van de uitvoer en de investeringen, die medio 2005 was ingezet, voortzetten en de consumptie van de particulieren zou zich geleidelijk aan herstellen samen met het gezinsinkomen. De inflatie bleef in 2005 (2,2%) nagenoeg op hetzelfde niveau als in 2004 (2,1%).

2. Daling van de export, maar meer investeringen wat België betreft

De Belgische economie wordt gekenmerkt door een grote openheid en dus is ze erg afhankelijk van de buitenlandse vraag en de schommelingen van de energieprijzen. De jaarlijkse gemiddelde stijging van het BBP viel terug van 2,4% in 2004 naar 1,5% in 2005. Volgens de vooruitzichten van de NBB

zou ze in 2006 kunnen oplopen tot meer dan 2%. De uitvoer van goederen en diensten is gedaald en België heeft marktaandeel verloren. Daartegenover staat dat de ondernemingen hun bruto vastkapitaalvorming met 10% in reële termen hebben zien toenemen. De herneming van de investeringen vormde een compensatie voor de afkalving in verhouding tot het BBP die zich sedert 2001 had voorgedaan.

Het tempo van de inflatie nam toe en steeg van 1,9% in 2004 tot 2,5% in 2005. De werkgelegenheid nam toe met bijna 1% (40.000 eenheden).

3. De totale leasingproductie is met bijna 10% gestegen

Sedert een aantal jaren ligt de stijging van de roerende leasing (3,14%) hoger (meer dan het dubbele) dan die van het BBP (1,5%). Roerende leasing is de echte indicator van de evolutie in het vlak van leasing, want onroerende leasing is erg conjunctuurgebonden en varieert sterk al naargelang er een uitzonderlijke transactie is, zoals in 2005 (61,83%). Daardoor ligt de totale leasingproductie op hetzelfde niveau als de buitengewone toename van de bruto vastkapitaalvorming van de ondernemingen (bijna 10%).

De groei van de investeringen via leasing zou ook in 2006 blijven aanhouden. Uit de enquête bij onze leden blijkt dat de meesten minstens rekenen op een stabiel niveau in vergelijking met 2005, maar er zijn meer ondernemingen die rekenen op een stijging van de productie dan ondernemingen die zich aan een daling verwachten. Wat de marges betreft, antwoordde 38% van de ondernemingen in het laatste kwartaal van 2005 dat de marges zijn gedaald, 57% dat ze stabiel zijn gebleven en 5% dat ze zijn gestegen.

4. Belangrijke dossiers die de BLV in 2005 heeft gevolgd

De BLV heeft met Sowalfin onderhandeld over een overeenkomst inzake toekenning van de waarborg van het Waalse Gewest aan leasemaatschappijen. Met het Vlaamse Gewest wordt nog over een dergelijke overeenkomst onderhandeld.

De BLV heeft minister van Mobiliteit Renaat Landuyt erop gewezen dat zij zich zorgen maakt wegens het rechtvacuüm dat is ontstaan als gevolg van de vernietiging door de Raad van State van het KB van 10 december 2003 tot vaststelling van de voorwaarden voor de toegang tot het beroep van ondernemer van personenvervoer over de weg. Leasing maakte geen deel uit van financieringsmogelijkheden voor autobussen en autocars, aangezien de vervoerder krachtens het KB van 5 september 1978 eigenaar van de autobus of autocar moest zijn. Er was geen sprake meer van die eigendomsverplichting in het KB van 10 december 2003, dat in het B.S. van 22 december 2003 werd bekendgemaakt en op 1 januari 2005 in werking trad. Het licht werd dus op groen gezet voor leasingformules. De vernietiging van het KB van 10 december betekende dus een stap achteruit. De Ministerraad heeft een nieuw besluit goedgekeurd dat de leasing van autobussen toelaat en dat de gebruikelijke raadplegingsprocedure doorloopt.

De BLV heeft met verbazing en ongerustheid kennis genomen van circulaire nr. Ci.RH.242/569.066 van 23 augustus 2005 betreffende de meerwaarden bij vervreemding van bedrijfsvoertuigen. De BLV heeft haar standpunt ter kennis gebracht van de minister van Financiën en van de Auditeur-generaal van Financiën. In de circulaire, die zogezegd was gebaseerd op de wet van 14 januari 2003 en op het KB van 3 april 2003, stond dat de wederbelegging diende te gebeuren in de vorm van bedrijfsvoertuigen die uitsluitend in

eigendom zijn verworven. De wet van 2003 beoogt echter de vervanging van auto's door milieuvriendelijkere voertuigen en heeft niet tot doel leasing als mogelijke wederbelegging uit te sluiten. De circulaire werd ingetrokken.

Op het gebied van onroerende leasing heeft de BLV zich verder beraden samen met de Administratie van Financiën over bepaalde aspecten betreffende de onroerende leasing waarvan sprake is in artikel 44, §3, 2b, van het BTW-Wetboek en het gewijzigde KB nr. 30. Deze besprekingen verlopen zeer constructief.

De BLV heeft gekozen voor een nieuwe wijze van voorstelling van de BLV-statistieken per groep: de 4 grote leasemaatschappijen, de overige bankleasemaatschappijen, de 'captieve' ondernemingen op het gebied van autoleasing en de overige leasemaatschappijen.

De BLV heeft meer contact genomen met Renta, vooral teneinde samen de strijd tegen de automobielfraude op te nemen. Voor de bij de BLV aangesloten leasemaatschappijen zijn die fraudebestrijdingsmaatregelen minder van belang, aangezien de voertuigen in veel gevallen op naam van de gebruiker zijn ingeschreven. De BLV zal die evolutie wel blijven volgen.

In de maand november organiseerde de BLV een studienamiddag die erg positief werd onthaald zowel wat de keuze van het hotel als de inhoud betreft. Dat initiatief is vatbaar voor herhaling.

Op Europees niveau hechtte de BLV haar goedkeuring aan de fusie tussen Leaseurope en ECATRA, de Europese Vereniging van autoverhuurmaatschappijen. In de praktijk zal dat voor de BLV een gelegenheid zijn om nauwer samen te werken met Renta, als Belgisch lid van ECATRA, in gemeenschappelijke dossiers. Een project voor toenadering tussen Renta en de BLV komt voorlopig niet ter sprake.

Ten slotte gaat de BLV samen met onze Nederlandse collega's, voort met de organisatie van het Leaseurope congres dat in oktober 2006 plaats zal hebben in Antwerpen. Het congres zal in het teken staan van 'Mobiliteit en groei'. Bijzondere aandacht is besteed aan de belangrijkheid van de gespreksonderwerpen en aan de kwaliteit van de sprekers. Alles zal in het werk worden gesteld opdat het congres iets onvergetelijks wordt en een reële bijdrage betekent voor de Belgische en Nederlandse leasingsector.

Bij wijze van conclusie mag dus worden gesteld dat onze sector in 2005 opnieuw blijkt

heeft gegeven van dynamisme en vooruitgang. In toenemende mate vormt leasing een alternatief voor de traditionele financiering door de banken en de toekomst op dat gebied ziet er rooskleurig uit. Daar de leasingmaatschappij eigenaar is van het goed, biedt ook de leasingfinanciering een bijkomend voordeel in het kader van Basel 2 dankzij een betere waarborg.

Jan Ingelbrecht
Voorzitter van de Vereniging.

Avant-propos

1. Une croissance mondiale vigoureuse mais en retrait par rapport à 2004.

La croissance mondiale s'est élevée à 4% en 2005, en retrait par rapport aux 5% de croissance exceptionnelle en 2004. Elle a été tirée principalement par les Etats-Unis, les économies émergentes d'Asie (principalement la Chine), les pays pétroliers et le Japon.

La poursuite de la croissance est cependant soumise à deux risques : le prix des produits énergétiques et l'accumulation des déséquilibres financiers. Le déficit de la balance de paiements courants des Etats-Unis a atteint le niveau record de 6,5% du PIB en 2005.

L'abondance de l'épargne canalisée principalement vers les Etats-Unis est un des facteurs qui explique le faible niveau des taux d'intérêt.

Dans la zone euro, la croissance s'est un peu ralentie en 2005, passant de 1,8% à 1,4%. Cette diminution a entraîné un recul des exportations nettes, surtout au premier semestre. Le redressement des exportations et des investissements, entamé à la mi-2005, devrait se poursuivre en 2006 et la consommation privée devrait se rétablir progressivement, parallèlement au revenu des ménages. L'inflation s'est située quasi au même niveau en 2005 (2,2%) qu'en 2004 (2,1%).

2. En Belgique, baisse des exportations mais augmentation des investissements

Très ouverte, l'économie belge est sensible à la demande extérieure et aux variations du prix de l'énergie. En moyenne annuelle, la hausse du PIB est passée de 2,4% en 2004 à 1,5% en 2005. Selon les prévisions de la BNB, elle pourrait remonter au-delà de 2% en 2006. Les exportations de biens et services

ont baissé et la Belgique a perdu des parts de marché. Par contre, les entreprises ont accru leur formation brute de capital fixe de 10% en termes réels. La remontée des investissements a compensé leur érosion en proportion du PIB qui avait été observée depuis 2001.

L'inflation s'est accélérée, passant de 1,9% en 2004 à 2,5% en 2005. L'emploi s'est accru de près de 1% avec 40.000 unités.

3. Une augmentation de près de 10% de la production totale de leasing

Comme c'est le cas depuis plusieurs années, la progression du leasing mobilier (3,14%) a été supérieure (plus du double) à la progression du PIB (1,5%). Le leasing mobilier est le véritable indicateur de l'évolution du leasing, car le leasing immobilier est très conjoncturel, variant fortement suite à l'une ou l'autre opération exceptionnelle, ce qui fut le cas en 2005 (61,83%). Grâce à cela, la production totale de leasing a atteint la progression exceptionnelle de la formation brute de capital fixe des entreprises (près de 10%). L'évolution des investissements par leasing devrait poursuivre sa progression en 2006. D'après l'enquête réalisée auprès de nos membres, la majorité s'attend au minimum à une stabilité par rapport à 2005, mais la proportion des entreprises qui s'attendent à une augmentation de la production est supérieure à celle des entreprises qui s'attendent à une diminution. Par contre, au niveau des marges, lors du dernier trimestre de 2005, 38% des entreprises ont répondu qu'elles avaient diminué, 57% qu'elles sont restées stables et 5% qu'elles ont augmenté.

4. Dossiers importants suivis par l'ABL en 2005

L'ABL a négocié avec la Sowalfin une convention pour accorder la garantie de la Région wallonne aux sociétés de leasing. Une telle convention est encore en discussion avec la Région Flamande.

L'ABL a fait part au ministre de la Mobilité, Renaat Landuyt, de sa préoccupation concernant le vide juridique qui est fait suite à l'annulation par le Conseil d'Etat de l'AR du 10 décembre 2003 fixant les conditions d'accès à la profession de transporteur de personnes par route. Le leasing ne faisait pas partie des possibilités de financement pour les autobus et autocars, étant donné qu'en vertu de l'AR du 5 septembre 1978, le transporteur devait être propriétaire de son autobus/autocar. De cette obligation de propriété, il n'en n'était plus question dans l'AR du 10 décembre 2003, publié au MB le 22 décembre 2003 et entrant en vigueur le 1er janvier 2005. Le feu vert était donc donné pour des formules de leasing. L'annulation de l'AR du 10 décembre signifiait donc un retour en arrière. Un nouvel arrêté qui permet le leasing d'autobus a été approuvé par le Conseil des Ministres et suit la procédure de consultation requise.

L'ABL a pris connaissance avec inquiétude et étonnement de la circulaire n° Ci.RH.242/569.066 du 23 août 2005 concernant les plus-values à l'occasion de l'aliénation de véhicules d'entreprise. L'ABL a fait connaître sa position au ministre des Finances ainsi qu'à l'Auditeur Général des Finances. La circulaire qui prétendait se baser sur la loi du 14 janvier 2003 et sur l'AR du 3 avril 2003, stipulait que le remploi devait revêtir la forme de véhicules d'entreprise acquis exclusivement en propriété. Or, le but de la loi de 2003 est de favoriser le renouvellement de la flotte automobile par des véhicules plus écologiques et non d'exclure le leasing comme remploi possible. La circulaire a été retirée.

En matière de leasing immobilier, l'ABL a poursuivi sa réflexion avec l'Administration des Finances sur certains aspects relatifs au leasing immobilier visé à l'article 44, §3, 2b, du code TVA et son AR n°30 modifié. Ces discussions se déroulent de façon très constructives.

L'ABL a adopté une nouvelle présentation des statistiques de l'ABL par groupe : les 4 grandes sociétés de leasing, les autres sociétés de leasing bancaires, les captives auto et les autres sociétés de leasing.

L'ABL a intensifié ses contacts avec Renta, principalement pour aborder ensemble la lutte contre la fraude en matière automobile. Les sociétés de leasing membres de l'ABL sont moins concernées par ces moyens anti-fraude, car les véhicules sont très souvent inscrits au nom de l'utilisateur. Elle continuera cependant à suivre les évolutions.

L'ABL a organisé au mois de novembre une après-midi d'étude jugée très positive tant pour le choix de l'hôtel que pour le contenu. L'initiative est appelée à être renouvelée.

Au niveau européen, l'ABL a approuvé la fusion entre Leaseurope et Ecatra, l'Association européenne des loueurs de véhicules. En pratique pour l'ABL, ce sera l'occasion pour développer la coopération avec Renta, membre belge d'ECATRA, dans les dossiers communs. Aucun projet de rapprochement entre Renta et l'ABL n'est évoqué pour l'instant.

Enfin, l'ABL a poursuivi l'organisation, avec nos collègues hollandais, du Congrès de Leaseurope qui aura lieu à Anvers en octobre 2006. Le thème de ce Congrès sera « Mobilité et croissance ». Un accent particulier a été mis sur l'intérêt des sujets traités et sur la qualité des orateurs. Tout sera fait pour que ce Congrès laisse un souvenir inoubliable et offre une réelle contribution au secteur du leasing belge et néerlandais.

En conclusion, notre secteur a de nouveau confirmé en 2005 son dynamisme et sa



progression. Le leasing offre de plus en plus une alternative au financement bancaire traditionnel et il a encore de beaux jours devant lui. C'est d'autant plus vrai que le financement par leasing offre un avantage dans le cadre de Bâle, puisque l'entreprise de

leasing reste propriétaire du bien, ce qui apporte une garantie supplémentaire.

Jan Ingelbrecht
Président de l'Association.

Aperçu des activités des Commissions ABL en 2005



Overzicht van de Werkzaamheden van de BLV Commissies in 2005

Commission Leasing Immobilier

En 2005, la Commission « Leasing Immobilier » a tenu 3 réunions de travail (les 15/02, 21/09 & 6/12/2005). Elle a en outre participé activement au workshop du 22 nov. 2005 organisé pour les membres de l'ABL.

A l'instar des années antérieures, le leasing immobilier reste pour les membres de la Commission une matière forte d'actualité exigeant un examen continu des nouvelles dispositions normatives et réglementaires ainsi qu'une analyse des décisions administratives et de jurisprudence.

Il est opportun de rappeler que, pour les membres de notre Association qui pratiquent le leasing immobilier, ce produit reste stratégique car il leur assure, de par la longue durée des opérations, une stabilité au niveau du portefeuille et par conséquent une récurrence au niveau des revenus générés.

La majeure partie des travaux de la Commission s'est focalisée sur le régime TVA à appliquer aux opérations de leasing immobilier.

Un arrêté royal du 10 janvier 2005, publié au Moniteur belge du 27 janvier 2005, a considérablement modifié la portée de l'article 1^{er}, 4^o de l'arrêté royal n°30 du 29 décembre 1992 relatif à l'application de la TVA à la location-financement d'immeuble.

En substance, le nouvel arrêté royal du 10 janvier 2005 prévoit que, à l'expiration d'une période de 15 ans, le montant total des loyers périodiques à payer par le preneur doit permettre au donneur de reconstituer intégralement le capital investi.

La Commission s'est interrogée quant à l'interprétation qui devait être réservée à la notion de « reconstitution du capital investi ». Une définition restrictive conduirait à ne pouvoir soumettre à la TVA que des opérations dans lesquelles la totalité du

capital ne serait reconstituée dans les quinze ans. En pratique, cela reviendrait à dire que seules les opérations inscrites au bilan du preneur (Belgian GAAP) pourraient être soumises à la TVA ce qui limiterait considérablement les possibilités de recourir au leasing immobilier.

Dans ce contexte, plusieurs membres de la Commission ont rencontré certains hauts représentants de l'Administration fiscale afin de leur exposer au moyen de cas pratiques que compte tenu de la pratique des sociétés de leasing et notamment de l'application des normes IFRS/IAS, une définition restrictive de la notion de reconstitution de capital investi suscitait de sérieuses difficultés pour notre secteur.

A cet égard, l'Administration nous confirme que, si la modification de l'AR 30 avait clairement pour objectif de mettre fin à certaines constructions juridiques abusives, il nous a toujours été précisé, lors de réunions préalables à cette modification, que cette modification devait permettre aux professionnels du secteur de pouvoir continuer à soumettre leurs contrats de leasing à la TVA, comme par le passé. L'Administration nous rappelle également que ce souci est également partagé par le Cabinet de Monsieur le Ministre des Finances.

L'intervention de la Commission auprès de l'administration a porté ses fruits. En effet, le 14 juin 2005, l'Administration publiait une décision (ET 109235) allant dans le sens des observations et avis qui lui avaient été formulés par la Commission : par reconstitution intégrale du capital investi, il faut comprendre que le montant total des loyers périodiques (capital et intérêts) doit permettre au donneur, à l'expiration des quinze ans (art. 9 AR n°3 du 10/12/1969), de reconstituer intégralement le capital investi.



Durant l'année 2006, la Commission « leasing immobilier » souhaite poursuivre avec l'Administration fiscale ses différentes réflexions quant à l'application de l'art. 44, §3, 2b du code TVA et de son AR n°30 modifié. En effet, certaines interprétations trop restrictives s'accrochent difficilement à la réalité économique et aux circonstances particulières que vivent les preneurs de leasing pendant la durée des contrats.

Un représentant de la Commission immobilier participe aux travaux de la Commission fiscale de l'Union Professionnelle du Secteur Immobilier. Depuis plusieurs années, l'UPSI demande, entre autre, que la location professionnelle d'immeubles neufs entre dans le champ d'application de la TVA.

A cet effet, des représentants de la commission « leasing immobilier » ont participé, en 2005, à deux réunions au cabinet des Finances.

En octobre 2005, la Commission des Finances et du Budget de la Chambre a fait savoir à l'UPSI qu'il avait été décidé de reporter

Eric ZUIJDERHOFF
Président

Membres de la Commission Leasing Immobilier – Leden van de Commissie Onroerende Leasing

FORTIS LEASE :	D.Boeykens – F. De Koninck
DEXIA LEASE :	D.Demunter – L. Stocké
KBC :	K. Creten – J. Ooms
LEASINVEST :	K. Vandegoor
LOCINVEST :	J.G. De Biolley
ING LEASE Belgium :	E. Zuiderhoff
SARELCO :	P. Karelle
FEBELFIN :	M. Billocq

l'examen de cette demande compte tenu de l'avis du Ministre des Finances qui estime que les priorités du Gouvernement en matière immobilières sont ailleurs.

Divers sujets ont été également examinés par la Commission tels que, entre autre, le taux d'amortissement d'un bien immeuble construit sur un droit de superficie, le traitement fiscal des frais accessoires lors de l'acquisition d'un terrain, la nouvelle loi pour les implantations commerciales, l'octroi de la garantie par la Sowlfin dans une opération de leasing immobilier.

En définitive, l'année 2005 a été essentiellement marquée par la publication du nouvel AR n° 30 et la décision administrative du 14 juin 2005. La commission « leasing immobilier » se réjouit du climat et des échanges constructifs entretenus avec l'Administration fiscale, notamment dans le cadre de l'élaboration de ces nouvelles dispositions.

Commissie Boekhouding

Net zoals in vorige boekjaren ging tijdens dit verslagjaar de aandacht vooral uit naar de ontwikkelingen in verband met de IFRS normen.

Er werd vooral samengewerkt met:

- het Accounting and Taxation Committee van Leaseurope;
- de IAS werkgroep van Febelfin (we nemen alleen deel aan de vergaderingen waarop specifiek over leasingaangelegenheden wordt gesproken).

1. Tendensen inzake het toepassingsgebied van IFRS

De grondregel blijft dat de IFRS van toepassing zijn alleen op de geconsolideerde jaarrekeningen van beursgenoteerde ondernemingen en op de enkelvoudige jaarrekeningen van een aantal specifieke sectoren. Wat dit laatste betreft, merken we op dat binnen de Belgische financiële sector de IFRS verplichting zich stilaan maar zeker uitbreidt tot een groter aantal deelsectoren; de leasingsector als dusdanig valt niet onder de verplichte toepassing van de IFRS.

Op internationaal niveau valt niet meer te ontkennen dat het KMO-project effectief van start is gegaan.

Op nationaal niveau zijn een aantal belangengroepen, waaronder Febelfin, gestart met de analyse van de fiscale gevolgen van de IFRS als voorbereiding op eventuele latere lobbying.

Op internationaal niveau merken we ook dat een aantal landen die traditioneel over weinig uitgebreide boekhoudregels beschikten, de regelgeving aanvullen en hierbij vaak de IFRS als uitgangspunt nemen. De IFRS dringen dus stilaan door in een aantal nationale boekhoudwetten.

2. Het KMO-project (SME)

Eerder concludeerde de IASB uit haar enquête dat ‘er een ruime steun is voor het ontwikkelen van een aparte set van IFRS normen voor de niet-beursgenoteerde ondernemingen.’

Tijdens het verslagjaar was dit dan ook een belangrijk aandachtspunt voor Leaseurope.

Net vóór de zomer van 2005 nodigde de IASB alle belanghebbenden uit om schriftelijk te reageren op een vervolgenquête. Het antwoord van Leaseurope kan worden samengevat als volgt:

Leaseurope verkiest de term ‘SME’ te vervangen door een neutraler begrip zoals ‘non-public-accountable entities’. Dit strookt met het toepassingsgebied dat de IASB voor ogen heeft en voorkomt begripsverwarring aangezien de term “SME/KMO” ook in een andere context (bijvoorbeeld fiscaal) wordt gebruikt;

Leaseurope wees erop dat in het KMO-project de fiscale neutraliteit voor ogen dient te worden gehouden.

De eerste vraag van IASB betrof de gebieden waarop mogelijke vereenvoudiging voor KMO’s wordt gezien. Om strategische redenen beperkte Leaseurope haar antwoord tot leasinggebonden aangelegenheden, met name:

- Het catalogiseren van leasingcontracten. De voornaamste stellingnames van Leaseurope in dit kader zijn:
 - De IASB zou moeten overwegen om de ‘legal approach’ toe te passen voor KMO’s. Indien de IASB ook voor KMO’s de ‘risk and reward approach’ oplegt, dan zou worden gepleit voor meer kwantitatieve begeleiding bij de criteria en voor een

- vereenvoudiging van sommige criteria;
- Leasinggevers van wie de contracten bijna allemaal ('substantially all') als finance lease of als operating lease worden beschouwd, zouden de toestemming moeten krijgen om hun portefeuille in het geheel als finance lease respectievelijk operating lease te rapporteren;
- Het voorstel om leasing van grond en gebouw in bepaalde gevallen als één geheel te mogen beschouwen, aangezien de bestaande verplichte opsplitsing soms erg complex is en bovendien in strijd is met andere bepalingen in het IFRS denkkader (o.m. met SIC 27-3).
- Initiële directe kosten, waarbij Leaseurope vraagt:
 - dit begrip duidelijker te omschrijven;
 - ze onmiddellijk in kosten te nemen of de activering te beperken tot de externe kosten.
- Lineaire afschrijving. Dit item is relevant voor operationele leases in de boekhouding van de leasinggever. Verscheidene leasingmaatschappijen uit diverse landen hebben geprobeerd de progressieve afschrijving conform de IFRS te motiveren, maar deze visie wordt niet gedeeld door o.m. de auditkantoren. Om deze reden stelt Leaseurope nu voor IFRS norm 17 zelf aan te passen, opdat wordt toegestaan een progressieve afschrijvingsmethode toe te passen in de gevallen waarin dit het best beantwoordt aan het toekomstige patroon van de voordelen die uit het activabestanddeel voortvloeien.
- 'Present value' berekeningen, waarbij wordt voorgesteld om dit begrip voor KMO's niet op te leggen (ook niet voor de toelichtingen).
- Beknoptere toelichtingen voor KMO's;

In de tweede plaats vroeg de IASB aan de belanghebbenden of er gebieden zijn waarop een aparte KMO-standaard overbodig is, aangezien KMO's zelden met deze materies in aanraking komen. Aangezien de IASB eraan toevoegde dat wanneer een KMO dan toch met deze materies in aanraking komt, de betrokken KMO de integrale standaard dient toe te passen, stelde Leaseurope dat het aantal materies dat buiten beschouwing wordt gelaten, zo klein mogelijk dient te worden gehouden, waarbij er (binnen de materies) zoveel mogelijk aandacht dient uit te gaan naar vereenvoudigingen voor KMO's.

Deze schriftelijke reactie stelde Leaseurope in staat om in het vierde kwartaal 2005 deel te nemen aan de debatten inzake het KMO-project. Daarop werd Leaseurope gevraagd het aspect van de beknoptere toelichting voor KMO's nader te bekijken in een apart document. Uit het antwoord van Leaseurope onthouden we vooral de volgende punten:

- de vraag om het 'present value concept' uit de toelichting te bannen;
- de wens om de lange lijst met toelichtingen inzake leasingcontracten te vervangen door een werkwijze waarbij het al dan niet vermelden van bepaalde gegevens in de toelichting geschiedt aan de hand van criteria die ook onder de Capital Requirement Directive toepasselijk zijn ('materiality', 'proprietary nature', 'confidentiality').

Tot op heden heeft Leaseurope van de IASB nog geen reactie gekregen. *Volgens de planning zal de IASB de Exposure Draft met betrekking tot KMO's nog in de eerste helft van 2006 uitbrengen, waarna de inhoudelijke richting van de IFRS normen voor KMO's duidelijker zal worden.*

3. IFRS en fiscaliteit

Aanvankelijk bestond binnen Febelfin de intentie om met een gezamenlijk standpunt naar buiten te komen waarbij ervoor zou



worden gepleit om binnen de financiële sector in zijn geheel zowel geconsolideerd als enkelvoudig onder het IFRS-stelsel te rapporteren, en op basis hiervan – in combinatie met een beperkt aantal fiscale filters – de fiscale neutraliteit te analyseren. Het Directiecomité van de BLV vroeg in december 2005 om deze stellingname voorlopig te beperken tot de entiteiten uit de financiële sector *die de IFRS verplicht moeten*

toepassen, en om een mogelijke uitbreiding tot de gehele sector (inclusief o.m. leasingmaatschappijen) eventueel opnieuw te evalueren wanneer er meer duidelijkheid is over de behandeling van KMO's binnen het IFRS-stelsel.

We merken echter op dat Febelfin eind maart 2006 aan BLV vroeg om de fiscale filters voor leasing te bepalen

Bert AERTS,
Voorzitter van de Commissie

Leden van de Commissie

Bert Aerts	KBC Lease, Voorzitter Commissie
Gino Hofman	Dexia Lease
Patrick Wuyts	Fortis Lease
Michon Noij	ING Lease
Alice Weber	BNP Paribas Lease Group
J. Impe	De Lage Landen Leasing
Frank Moyaert	Leasinvest
Martine Defossez	AB Lease
Michel Billocq	Febelfin



Juridische Commissie

Een selectie op basis van hun belangrijkheid uit de diverse onderwerpen waaraan de Juridische Commissie tijdens het verlagjaar aandacht heeft besteed, resulteert in volgend overzicht :

- 1) Gedurende de eerste maanden van 2005 werd in een afzonderlijke werkgroep van onze Juridische Commissie, aangevuld met verscheidene Compliance Officers van enkele leden, de Anti- Money Laundering Code of Conduct van de BLV afgewerkt. Die gedragscode werd officieel voorgesteld op de Algemene Vergadering op 19 april 2005, en vervolgens aan onze leden bezorgd. Deze gedragscode hield niet alleen belangrijke taken in op dat moment, nl. tot implementatie ervan en tot vorming van alle medewerkers, maar blijft een voortdurende opgave uitmaken tot opvolging van de evoluties in de wettelijke context, het bijgevolg verder actualiseren en bijsturen van de Code of Conduct evenals het blijvend aanpassen van onze professionele omgeving. Tevens vestigen wij de aandacht op de volgende latere ontwikkelingen :
Febelfin heeft geprobeerd voor zijn leden toegang tot het Rijksregister te verkrijgen teneinde de adresgegevens te kunnen verifiëren van personen die beschikken over een nieuwe elektronische identiteitskaart, echter zonder resultaat tot op heden.
De minister van Binnenlandse Zaken heeft besloten de gemeentebesturen te ontslaan van hun verplichting om het aanvullende document strekkende tot bewijs van het adres af te leveren aan de houders van een elektronische identiteitskaart. Onder meer als gevolg hiervan heeft de CBFA haar circulaire reeds aangepast en

toegestaan dat het adres in dergelijke gevallen ook aan de hand van andere documenten, zoals bijvoorbeeld een rijbewijs, een sociale zekerheidskaart of facturen, kan worden bewezen.

Op Europees niveau is inmiddels een derde kader-richtlijn aangenomen waarvan de inhoud voor een groot deel bestaat uit de meest recente versie van de 40 aanbevelingen van de GAFI-FATF . De inhoud van die richtlijn was reeds voordien grotendeels in Belgisch recht omgezet, waardoor voor ons de impact van de aanpassingen vrij beperkt zal uitvallen.

- 2) Een tweede hoofdthema dat het verslagjaar overschaduwde, betrof de problematiek van de borgstelling als uitvloeisel van de reparatiewet van 4 september 2002 inzake de faillissementswet, waarmee de wetgever een nagenoeg automatische verschoonbaarheid had ingevoerd ten gunste van de ongelukkige natuurlijke persoon-gefaillieerde die te goeder trouw handelt. Tot overmaat van ramp had hij daarenboven bepaald dat de verschoonbaarheid “de schulden van de gefaillieerde tenietdoet en de natuurlijke personen die zich kosteloos borg hebben gesteld, van hun verplichtingen ontslaat”. Het Arbitragehof had op basis daarvan geconcludeerd dat er sprake was van verschillende vormen van discriminatie (o.a. tussen borgen voor rechtspersonen en natuurlijke personen, maar tevens ten nadele van de echtgenoot) en onze wetgever tijd gegeven tot uiterlijk 31 juli 2005 om dit te verhelpen. Op de valreep werden bij de wet van 20 juli 2005 tot wijziging van de faillissementswet de volgende aanpassingen ingevoerd :

De verschoonbaarheid doet de schulden van de gefailleerde niet meer teniet; indien de gefailleerde verschoonbaar wordt verklaard, kan hij enkel niet meer door zijn schuldeisers worden vervolgd. Het principe dat alleen natuurlijke personen verschoonbaar kunnen worden verklaard, bleef behouden. Tevens kan de gefailleerde vanaf 6 maanden na de opening van het faillissement de rechtbank verzoeken om uitspraak te doen over zijn verschoonbaarheid.

Enerzijds worden de beschermingsmaatregelen ten gunste van de borgen uitgebreid tot alle personen die zich kosteloos zeker hebben gesteld en ongeacht of de gefailleerde een natuurlijke persoon of een rechtspersoon is. Anderzijds wordt het quasi-automatische karakter van de bevrijding van de borgstellers vervangen door een beoordelingsbevoegdheid voor de Rechtbank van Koophandel, die kan beslissen over een gehele of gedeeltelijke bevrijding van de natuurlijke persoon die zich kosteloos zeker heeft gesteld voor de gefailleerde, nl. wanneer zij vaststelt dat de aangegane verbintenis niet in verhouding staat tot zijn inkomsten of patrimonium. Wat dit laatste punt betreft, lijkt de rechtspraak de juiste weg in te slaan waarbij zekerheidstellingen door zaakvoerders en bestuurders van vennootschappen, alsook door hun echtgenoten, niet als kosteloos worden beschouwd.

- 3) Rond de jaarwisseling bleek dat bij het Ministerie van Economische Zaken het voornemen bestond tot een wijziging van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut van leasingondernemingen en het daarbij aansluitende ministerieel besluit van

23 februari 1968 tot bepaling van de erkenningsvoorwaarden van de bedrijven gespecialiseerd in financieringshuur. Dit wekte vanzelfsprekend ieders bezorgdheid op. Er zou intussen een ontwerp tot wijziging van dit KB bestaan dat op politiek niveau wordt besproken en zelfs de afschaffing van de erkenning op het oog heeft, maar toch de definitie uit het KB nr. 55 behoudt. Dit stuitte echter op tegenstand vanwege de CFI. Nadat recent navraag werd gedaan, bleek dat het dossier reeds geruime tijd stil ligt.

- 4) Kort nadat op federaal niveau eindelijk de maatregel was in werking getreden dat autobussen mogen worden geleasd dankzij de inwerkingtreding op 1 januari 2005 van het KB van 10 december 2003 tot vaststelling van de voorwaarden voor de toegang tot het beroep van ondernemer van personenvervoer over de weg, vernietigde de Raad van State in zijn arrest nr. 146.259 van 20.06.2005 niet alleen het gedeelte waartegen het Waals Gewest een beroep tot gedeeltelijke vernietiging had ingediend maar zelfs het KB in zijn geheel. De BLV heeft hierover haar bezorgdheid geuit bij de minister van Mobiliteit. Inmiddels bereikte ons het bericht dat een nieuw ontwerp van KB werd goedgekeurd in de Ministerraad en dat het overleg met de Gewesten een aanvang heeft genomen.
- 5) Bij de wet van 14 januari 2003 zijn enkele wijzigingen aangebracht in artikel 44bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, en is o.m. ook bepaald dat de meerwaarden verwezenlijkt bij de vervreemding van bedrijfsvoertuigen, zowel in geval van een ongeval met totaal

verlies als wanneer ze sedert meer dan 3 jaar tot de vaste activa behoorden, volledig worden vrijgesteld in geval van herbelegging. Dit werd in hoofdzaak gekoppeld aan de voorwaarde dat deze herbelegging diende te gebeuren onder de vorm van nieuwe bedrijfsvoertuigen die aan bepaalde milieunormen moesten voldoen. In de circulaire van de belastingadministratie was echter tot eenieders verrassing sprake van een letterlijke uitsluiting van leasingvoertuigen. Nadat de nodige stappen werden ondernomen werd eind vorig jaar de intrekking van de circulaire verkregen; een nieuwe versie ervan is in voorbereiding.

- 6) Op het vlak van de uitgebreide jurisprudentie die we tijdens het verslagjaar bestudeerden, was er de opmerkelijke uitspraak van het Hof van Beroep te Gent over de aard van de onderzoeksverrichtingen gesteld door een al dan niet zorgvuldig handelende beroepsverkoper-garagehouder. Het Hof stelde zich tevreden met de overlegging van het inschrijvingsbewijs en met een telefoongesprek met een bank, maar oordeelde op onbegrijpelijke wijze

dat overlegging van de aankoopfactuur niet was vereist. Heel onze sector betreurt deze uitspraak, die evenwel een feitelijke beoordeling inhoudt en juridisch-technisch zo goed als onmogelijk voor het Hof van Cassatie kan worden aangevochten. Gelukkig bleek het niet allemaal kommer en kwel, en dus kunnen we eindigen met een positieve noot : de rechtspraak stelde duidelijke perken aan de praktijken van curatoren tot het aanrekenen van kosten voor bewaargeving en teruggavegemaakt betreffende geleased voertuigen. De leasinggever-eigenaar van het voertuig weet zich nu beter beschermd wanneer hij dit terugvordert vanwege de curator. In dat verband werden er twee vonnissen gepubliceerd (R.W. 2005-2006, nr. 28, blz. 1108-1109, en NJW, nr. 136, 15 februari 2006, blz. 132-133).

- 7) Voor het komende jaar werden alvast de aanpassing van de collectieve schuldenregeling en de in het vooruitzicht gestelde hervorming van het gerechtelijk akkoord in onze planning opgenomen.

Emile De Ridder
Voorzitter van de Juridische Commissie



Membres de la Commission Juridique – Leden van de Juridische Commissie

DEXIA LEASE	Emile De Ridder, Président/Voorzitter
BMW FINANCIAL SERVICES	Ariane Struyf
BNP PARIBAS LEASE GROUP	Denis Nelis
EB-LEASE	Johan Jacobs
FORTIS LEASE	Peter Van Loon
ING LEASE BELGIUM	Pierre-Etienne Sacré
ING LEASE BELGIUM	Michaël Renard
ATHLON CAR LEASE	Patrick Gyssels
KBC LEASE	Caroline Haerens
LEASE PLAN FINANCE	Nathalie Maerschmalck
LEASING J. VAN BREDA & C°	Frieda Seghers
DE LAGE LANDEN LEASING	Gunnar Watzet/Koen De Moor
FEBELFIN	Michel Billocq

Commissie Basel II

Met betrekking tot de toepassing van de Basel II-regels op de leasingsector werden in het jaarverslag 2005 een aantal potentiële probleemdoSSIERS besproken. De belangrijkste waren :

1. Volgens het Basel II-Comité behoort de restwaarde niet tot de 'lease exposure'. Dit vormt een contradictie met IAS 17, waar de restwaarde wel als een deel van de 'lease exposure' wordt beschouwd. Het gevolg is dat restwaarden dreigden te worden gewogen tegen 100%, ondanks het feit dat de huurprijzen een eventueel lagere weging konden krijgen. Bovendien zou dan gedurende de hele looptijd van het contract het restwaarderisico moeten worden gedekt, maar dat risico doet zich uitsluitend in het laatste jaar voor. En als het risico zich voordoet, is het geen kredietrisico meer, maar een marktrisico.

Leaseurop uitte haar bezorgdheid met betrekking tot de 100%-weging van de restwaarde in haar position paper van 28 februari 2005 bestemd voor de heer Radwan, rapporteur bij het Europees Parlement in deze materie.

2. In de foundation methode wordt de LGD forfaitair bepaald op 45 %. In een aantal gevallen kan echter een percentage van 35% worden toegepast, onder meer :

- voor 'commercial real estate'
- voor 'other collateral' (overige activa)

De voorwaarden om die 35% te kunnen toepassen zijn echter bijzonder streng en een aantal ervan zijn moeilijk realiseerbaar of vergen aanzienlijke investeringen, zoals bijvoorbeeld de

'overcollateralisation' tegen 140% en de jaarlijkse monitoring van de waarde voor vastgoed. Voor industrieel en vooral voor rollend materieel rijst de vraag omtrent de interpretatie van de monitoring, de opvolging inzake lokalisatie en het gebruik van de activa. De aandacht van de regelgever werd eveneens gevestigd op de materiële onmogelijkheid om roerende activa concreet te volgen en/of te inspecteren.

Op een aantal gebieden werd in de loop van 2005 vooruitgang geboekt, maar op andere dan weer niet. Op 26 september 2005 werd in de Commissie gestemd over diverse amendementen op het voorstel voor een Europese richtlijn. Hieronder volgt een samenvatting van de belangrijkste amendementen die van belang zijn voor de leasingsector en die werden aangenomen of verworpen :

De belangrijkste amendementen die werden aangenomen:

- Voorstel tot eigen berekening van de volatiliteit van de dekkingswaarde van 'physical collateral'
- Voorstel om de door de lessee ingedekte restwaarde te beschouwen als exposure
- Compromisvoorstel om de niet ingedekte restwaarde te delen door het aantal jaren (duurtijd van de lease) en dit tegen 100% te wegen i.p.v. de volledige restwaarde tegen 100% te wegen
- Voorstel om in retail business ook de restwaarden als minimum lease payments te beschouwen

Tot vóór het amendement zouden restwaarden, al dan niet gegarandeerd,



worden gewogen tegen 100%. Het voorstel van Leaseurop om zowel 'symbolische restwaarden' als gegarandeerde restwaarden te beschouwen als exposures werd aanvaard. Als een transactie een goed kredietrisico en een goede LGD heeft, dan zal voor deze restwaarden dezelfde lagere weging als die voor het openstaand kapitaal worden toegepast.

Bovendien werd ook het compromisvoorstel om de niet-gegarandeerde restwaarde te wegen tegen 100%, te delen door de duurtijd van de lease. De redenering die wordt gevolgd, is dat de restwaarde over de looptijd wordt gespreid in plaats van elk jaar de restwaarde volledig door reglementair vereist kapitaal te ondersteunen. Dit is bijzonder belangrijk vooral op het gebied van vastgoedleasing. Een 35% restwaarde op een 15jaar durend contract vereist inderdaad niet permanent 8% kapitaal 15 jaar lang op 35%, maar slechts $35/15 * 8\%$ kapitaal, gedurende 15 jaar. Tijdens een vergadering tussen de CBFA en één van de leden van de BLV was er enige verwarring omtrent de vraag in welke mate degene die een garantie voor een restwaarde verstrekt moet voldoen aan de criteria voor credit risk mitigators (Annex VIII, deel 1). Voor zover in de restwaardedekking is bepaald dat

- de leasemaatschappij – in geval van 'default' – rechtstreeks de garantie-verstrekker kan aanspreken zonder eerst de lessee te moeten vervolgen
- de terugname van het materieel niet is gekoppeld aan voorwaarden met betrekking tot kwaliteit en onderhoud (m.a.w. 'terug te nemen in de staat waarin het zich bevindt')

menen we dat aan die criteria is voldaan.

Voor de expertise van vastgoed met een exposure van meer dan drie miljoen euro werd de frequentie vastgelegd op drie jaar.

De eigen berekening van de volatiliteit is eveneens belangrijk. Het is immers eigen aan de leasingsector dat de volatiliteit van de LGD vrij hoog kan zijn ten gevolge van de meerwaarden die soms worden gerealiseerd. Aangezien een hoge volatiliteit een negatieve invloed heeft op het stuk van het reglementair vereist kapitaal en de lease-volatiliteit deels het gevolg is van 'positieve' uitschieters (negatieve LGD's in individuele gevallen), werd het voorstel voor een eigen berekening ('proxy for volatility') aanvaard.

De belangrijkste amendementen die werden verworpen

- Schrapping van de bepaling om de verzekeringsdekking te laten opvolgen door de lessor
- Schrapping van de bepaling met betrekking tot materiële inspectie van de activa
- 'Overcollateralisation' verminderen van 140 tot 100%

Besluit

De amendementen die werden aanvaard, brengen enige duidelijkheid in een aantal technische maar belangrijke onderwerpen, vooral de restwaarden.

Op 15 november 2005 publiceerde de BIS (www.BIS.org) de jongste versie van het voorstel voor een Europese richtlijn. We gaan dan ook ervan uit dat er nog weinig fundamentele elementen zullen worden gewijzigd. Ondertussen moeten wel een aantal veeleer technische problemen en interpretatieverschillen met



de lokale regelgevers worden opgelost, zoals

- de draagwijdte en de juiste invulling van de 'monitoring' van activa,
- de criteria voor de erkenning van degenen die restwaardegaranties verstrekken,
- de mate waarin de lokale regelgever gunstigere LGD's kan toestaan in de

foundation methode en de vraag welke 'overcollateralisation' hiervoor nodig is,

- de vraag welke activa in aanmerking komen om te dienen als risk mitigator en de vraag of de nationale (CBFA) dan wel de Europese regelgever dit moet bepalen.

Peter De Neef,
Group Risk Manager,
Fortis Lease Group

2 mars 2005

Statistiques



Statistieken

De leasingmarkt in 2005

Eind 2005 bedroeg de totale leasingproductie in België 3.844 miljoen euro, d.i. een stijging met 9,81%. De stijging bedroeg echter 3,14% op het gebied van de roerende leasing, die de echte indicator inzake de evolutie van de leasingactiviteit in België is. Die groei steekt duidelijk uit boven die van het Belgische BBP (1,5%) en die van de toename van de kredietverlening aan KMO's (5,38%).

De evolutie op het gebied van onroerende leasing is erg conjunctuurgebonden, aangezien ze door één of twee buitengewone transacties wordt bepaald, en daar werd een spectaculaire stijging (+ 61,83%) tot 644 miljoen euro opgetekend.

In 2005 bleef de penetratiegraad van de leasingproductie door de BLV-leden op een stabiel peil van ongeveer 10% ; voor die berekening wordt uitgegaan van een vergelijking tussen de leasingproductie en het volume aan investeringen op basis van de bruto-kapitaalvorming van de ondernemingen.

Bekijkt men de evolutie van de leasingproductie per type product, dan doet de grootste stijging zich voor bij de

bedrijfsvoertuigen en personenwagens (+ 15%). De productie op het gebied van computers en bureautica is daarentegen gedaald met bijna 20%. Wat de leasingproductie per cliëntencategorie betreft, is het nog steeds de dienstensector die de grootste productie laat optekenen (meer dan 50%), maar het aandeel van die sector in de totale productie daalde in 2005 vooral ten gunste van de industriële sector (+22,45%).

Een vergelijking tussen financiële leasing en operationele leasing toont aan dat het aandeel dat in 2004 duidelijk in het voordeel van operationele leasing was geëvolueerd (56,93% tegenover 43,07%), stabiel is gebleven in 2005. Financiële leasing heeft zelfs iets teruggewonnen van haar verloren marktaandeel (57,57% tegenover 42,43%).

Op Europees niveau is de totale productie van de 21 landen die hun cijfers reeds aan Leaseurope hebben meegedeeld, gestegen met 15,80% tot 190 miljard euro. Het erg goede gemiddelde (+ 83% voor Zweden, + 53% voor Hongarije, + 77% voor Rusland) is vooral toe te schrijven aan de groei in de Scandinavische landen en in de voormalige landen van het Oostblok.

Michel Billocq
Secretaris-generaal



Le marché du leasing en 2005

Fin 2005, la production totale de leasing en Belgique a atteint 3.844 millions d'euros, ce qui représente une progression de 9,81%. Mais le leasing mobilier, qui constitue le véritable indicateur de l'évolution de l'activité du leasing en Belgique, a progressé de 3,14%. Cette progression est bien supérieure à celle du PIB belge (1,5%) et à celle de l'évolution des crédits aux PME (5,38%).

Le leasing immobilier, dont l'évolution est très conjonctuelle car elle dépend de une ou deux opérations exceptionnelles, a progressé de façon spectaculaire (+ 61,83%) à 644 millions d'euros.

Le degré de pénétration de la production de leasing par les membres de l'ABL, qui se calcule en comparant la production de leasing au volume d'investissement basé sur la constitution brute des capitaux des entreprises, s'est stabilisé en 2005 aux environs de 10 %.

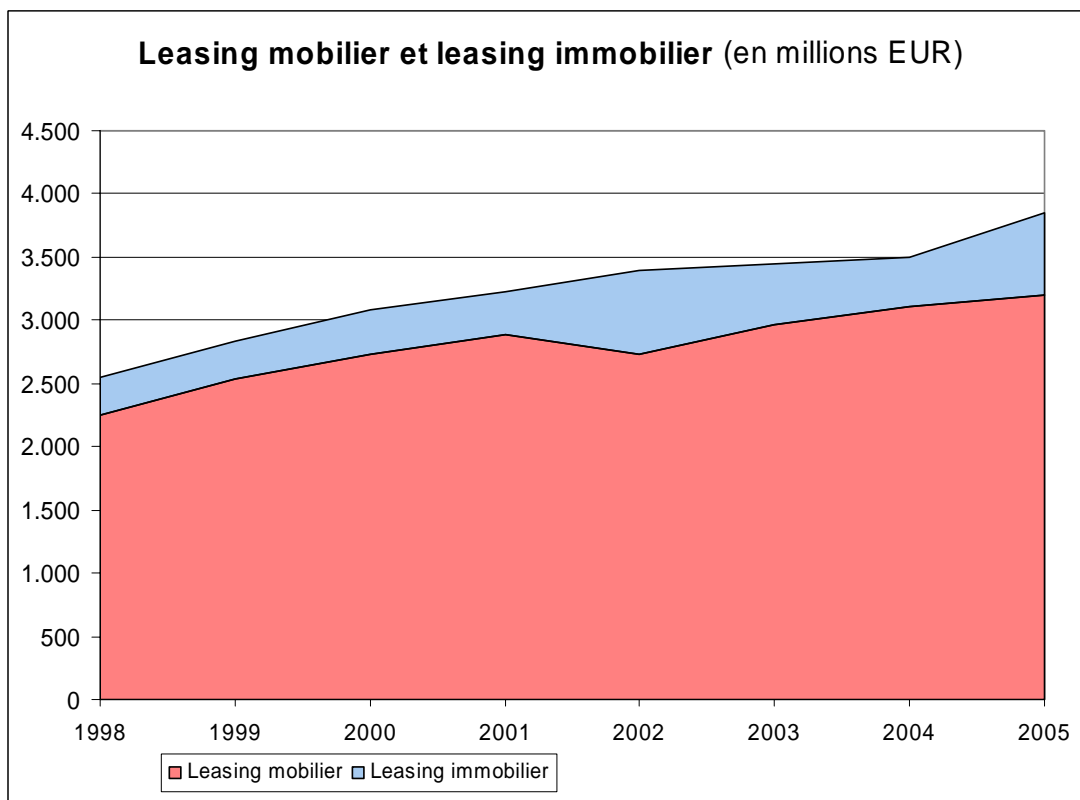
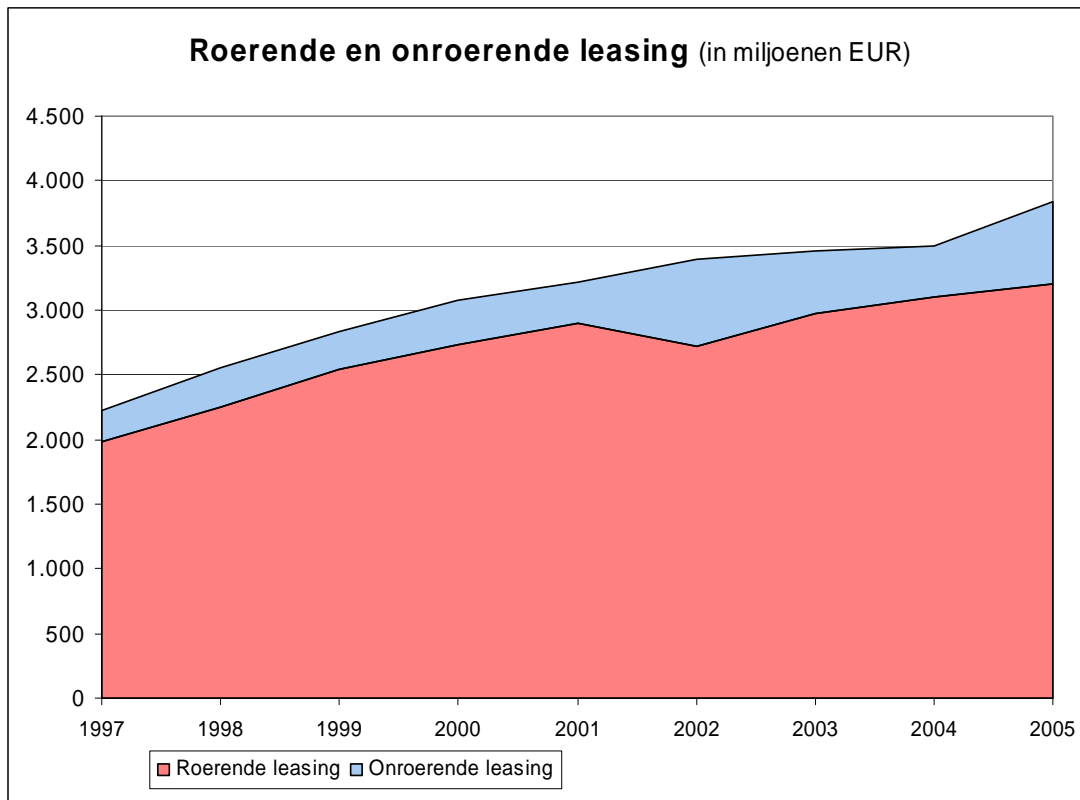
En ce qui concerne l'évolution de la production de leasing par type de produit, c'est au niveau des voitures utilitaires et des voitures de tourisme que la progression est la plus importante (+ 15%). Par contre, la production relative aux ordinateurs et matériel

de bureau a chuté de près de 20%. En ce qui concerne la production de leasing par type de clientèle, c'est toujours le secteur des services qui engendre la plus grande production (près de 50%) mais leur part dans la production totale a diminué en 2005 au profit principalement du secteur industriel (+22,45%).

Si l'on compare l'évolution du leasing financier et du leasing opérationnel, on remarque que la proportion qui avait évolué nettement en 2004 à l'avantage du leasing opérationnel (56,93 % contre 43,07 %), s'est stabilisée en 2005. Le leasing financier a même très légèrement récupéré sa part de marché perdue (57,57% contre 42,43%).

Au niveau européen, la production totale des 21 pays qui ont déjà communiqué leurs chiffres à Leaseurope a augmenté de 15,80% à 190 milliards d'euros. C'est surtout la progression des pays Scandinaves et des anciens pays de l'Est qui provoque une très bonne progression moyenne (+ 83% pour la Suède, + 53% pour la Hongrie, + 77% pour la Russie).

Michel Billocq
Secrétaire Général



Totale leasingproductie van de BLV-Leden

(in mio €)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005/2004
TYPE UITRUSTING							
Industriële machines en uitrustingen	780,29	684,41	803,12	916,25	937,43	994,49	6,09%
Computers en bureelmateriaal	600,37	821,96	577,73	818,12	860,61	695,77	-19,15%
Bedrijfsvoertuigen	464,92	472,69	433,30	504,70	542,24	627,14	15,66%
Personenwagens	657,76	684,70	720,11	579,40	676,81	770,59	13,86%
Boten, vliegtuigen, rollend spoorwegmat.	14,28	34,98	12,56	6,81	3,14	16,21	416,24%
Andere	211,40	194,79	179,06	146,07	83,23	96,71	16,20%
TOTAAL	2.729,04	2.893,53	2.725,87	2.971,35	3.103,46	3.200,91	3,14%
KLANTENTYPE							
Landbouw	48,74	22,62	24,25	22,00	18,44	27,84	50,98%
Industrie	882,53	876,47	724,96	712,17	745,68	913,08	22,45%
Diensten (waaronder vrije beroepen)	1.159,67	1.424,15	1.179,48	1.375,81	1.699,61	1.597,23	-6,02%
Staat-Gewest-Intern. Instituten	85,15	71,13	36,53	75,27	94,25	142,74	51,45%
Privé-cliënteel	3,57	30,64	36,48	77,19	51,68	37,77	-26,92%
Andere	549,38	468,52	724,19	708,91	493,80	482,25	-2,34%
TOTAAL	2.729,04	2.893,53	2.725,87	2.971,35	3.103,46	3.200,91	3,14%
ONROERENDE LEASING	351,91	325,43	672,96	480,48	397,93	643,97	61,83%
ALGEMEEN TOTAAL	3.080,94	3.218,96	3.398,83	3.451,83	3.501,39	3.844,88	9,81%

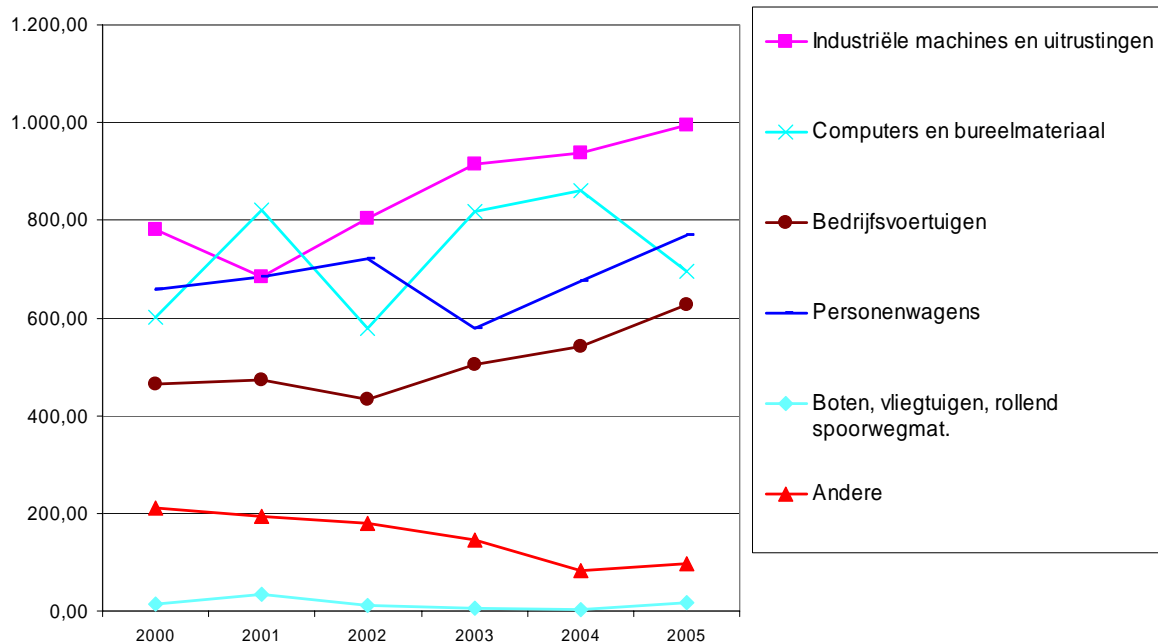
Production totale des membres de l'ABL

(en mio €)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005/2004
TYPE DE BIENS D'EQUIPEMENT							
Machines et équipements industriels	780,29	684,41	803,12	916,25	937,43	994,49	6,09%
Ordinateurs et matériel de bureau	600,37	821,96	577,73	818,12	860,61	695,77	-19,15%
Véhicules utilitaires	464,92	472,69	433,30	504,70	542,24	627,14	15,66%
Voitures de tourisme	657,76	684,70	720,11	579,40	676,81	770,59	13,86%
Bateaux, avions, matériel ferroviaire roulant	14,28	34,98	12,56	6,81	3,14	16,21	416,24%
Autres	211,40	194,79	179,06	146,07	83,23	96,71	16,20%
TOTAL	2.729,04	2.893,53	2.725,87	2.971,35	3.103,46	3.200,91	3,14%
TYPE DE CLIENT							
Agriculture	48,74	22,62	24,25	22,00	18,44	27,84	50,98%
Industrie	882,53	876,47	724,96	712,17	745,68	913,08	22,45%
Services (dont professions libérales)	1.159,67	1.424,15	1.179,48	1.375,81	1.699,61	1.597,23	-6,02%
Etat - régions - Instit. internationales	85,15	71,13	36,53	75,27	94,25	142,74	51,45%
clientèle privée	3,57	30,64	36,48	77,19	51,68	37,77	-26,92%
Autres	549,38	468,52	724,19	708,91	493,80	482,25	-2,34%
TOTAL	2.729,04	2.893,53	2.725,87	2.971,35	3.103,46	3.200,91	3,14%
LEASING IMMOBILIER	351,91	325,43	672,96	480,48	397,93	643,97	61,83%
TOTAL GENERAL	3.080,94	3.218,96	3.398,83	3.451,83	3.501,39	3.844,88	9,81%

Roerende leasing: productie per type uitrusting

(in mio €)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005/2004
Industriële machines en uitrustingen	780,29	684,42	803,12	916,25	937,43	994,49	6,09%
Computers en bureelmateriaal	600,37	821,96	577,73	818,12	860,61	695,77	-19,15%
Bedrijfsvoertuigen	464,92	472,69	433,30	504,70	542,24	627,14	15,66%
Personenwagens	657,76	684,70	720,11	579,40	676,81	770,59	13,86%
Boten, vliegtuigen, rollend spoorwegmat.	14,28	34,98	12,56	6,81	3,14	16,21	416,24%
Andere	211,40	194,79	179,06	146,07	83,23	96,71	16,20%
TOTAAL	2.729,04	2.893,53	2.725,87	2.971,35	3.103,46	3.200,91	3,14%

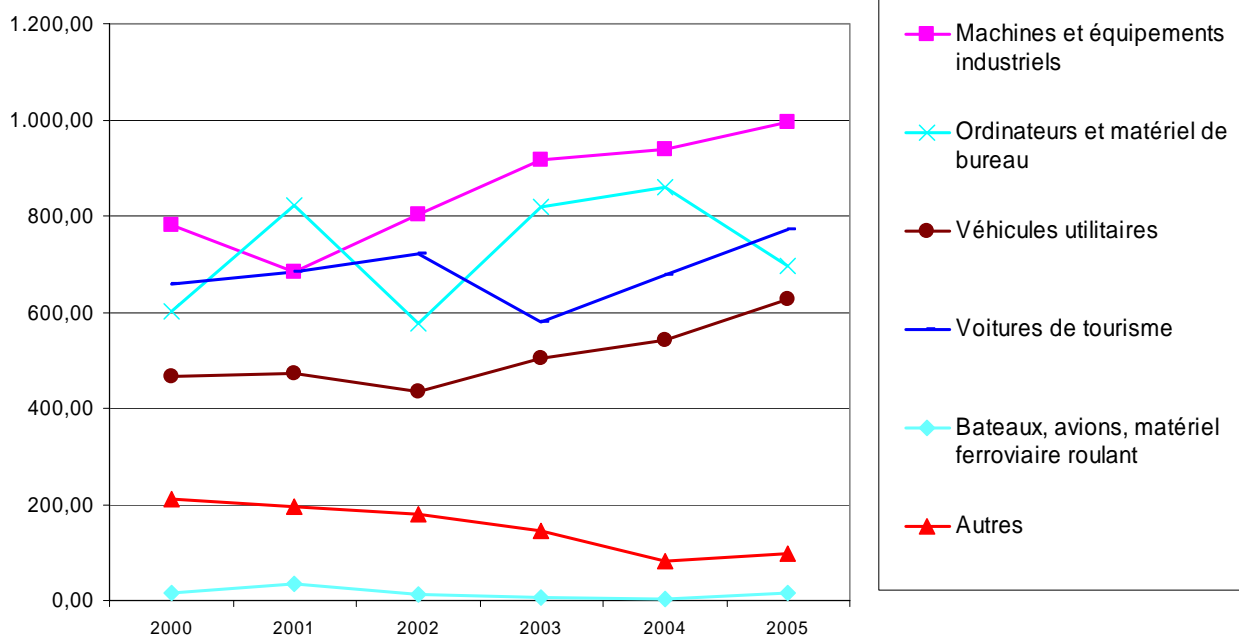
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Industriële machines en uitrustingen	28,59%	23,65%	29,46%	30,84%	30,21%	31,07%
Computers en bureelmateriaal	22,00%	28,41%	21,19%	27,53%	27,73%	21,74%
Bedrijfsvoertuigen	17,04%	16,34%	15,90%	16,99%	17,47%	19,59%
Personenwagens	24,10%	23,66%	26,42%	19,50%	21,81%	24,07%
Boten, vliegtuigen, rollend spoorwegmat.	0,52%	1,21%	0,46%	0,23%	0,10%	0,51%
Andere	7,75%	6,73%	6,57%	4,92%	2,68%	3,02%
TOTAAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



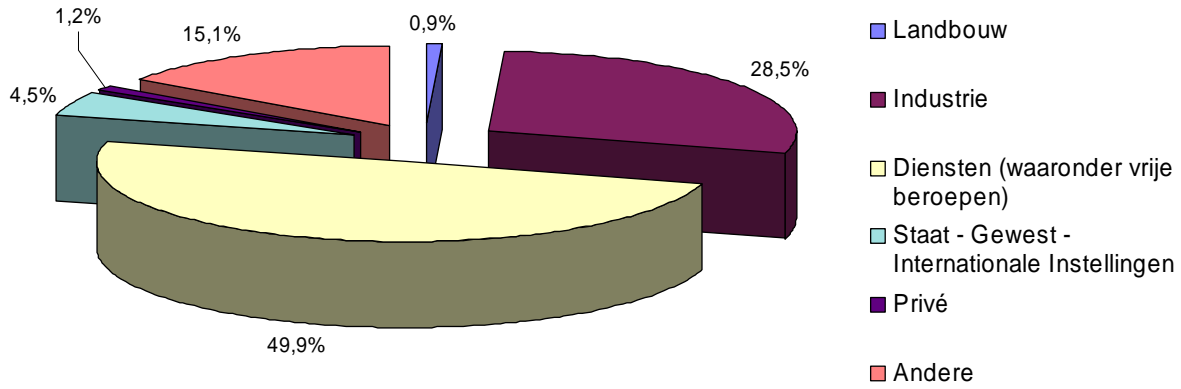
leasing mobilier : production par type d'équipement

(en mio €)	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005/2004
Machines et équipements industriels	780,29	684,41	803,12	916,25	937,43	994,49	6,09%
Ordinateurs et matériel de bureau	600,37	821,96	577,73	818,12	860,61	695,77	-19,15%
Véhicules utilitaires	464,92	472,69	433,30	504,70	542,24	627,14	15,66%
Voitures de tourisme	657,76	684,70	720,11	579,40	676,81	770,59	13,86%
Bateaux, avions, matériel ferroviaire roulant	14,28	34,98	12,56	6,81	3,14	16,21	416,24%
Autres	211,40	194,79	179,06	146,07	83,23	96,71	16,20%
TOTAL	2.729,04	2.893,53	2.725,87	2.971,35	3.103,46	3.200,91	3,14%

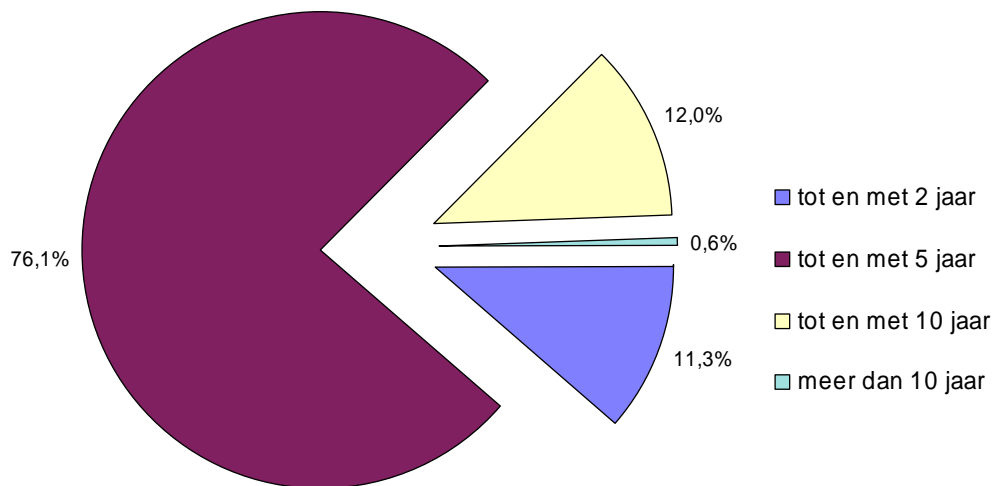
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Machines et équipements industriels	28,59%	23,65%	29,46%	30,84%	30,21%	31,07%
Ordinateurs et matériel de bureau	22,00%	28,41%	21,19%	27,53%	27,73%	21,74%
Véhicules utilitaires	17,04%	16,34%	15,90%	16,99%	17,47%	19,59%
Voitures de tourisme	24,10%	23,66%	26,42%	19,50%	21,81%	24,07%
Bateaux, avions, matériel ferroviaire roulant	0,52%	1,21%	0,46%	0,23%	0,10%	0,51%
Autres	7,75%	6,73%	6,57%	4,92%	2,68%	3,02%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



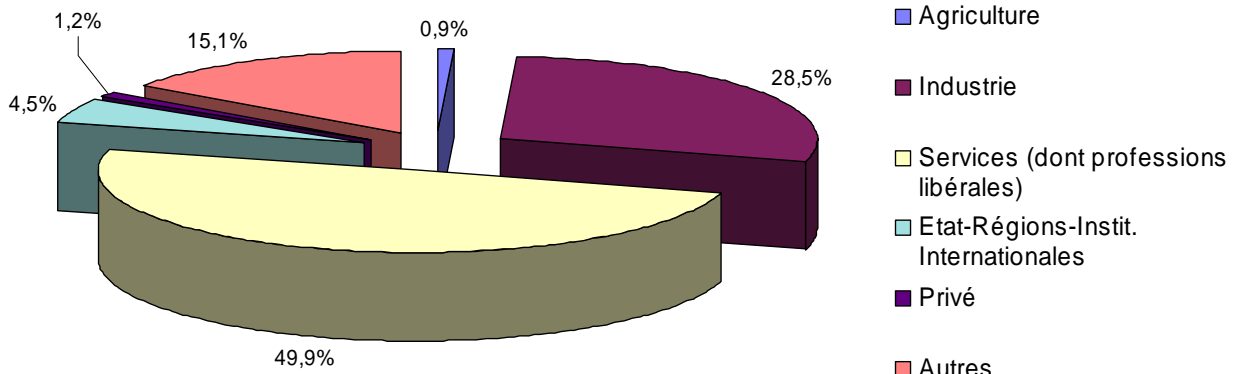
Roerende Leasing in bedragen per klantentype



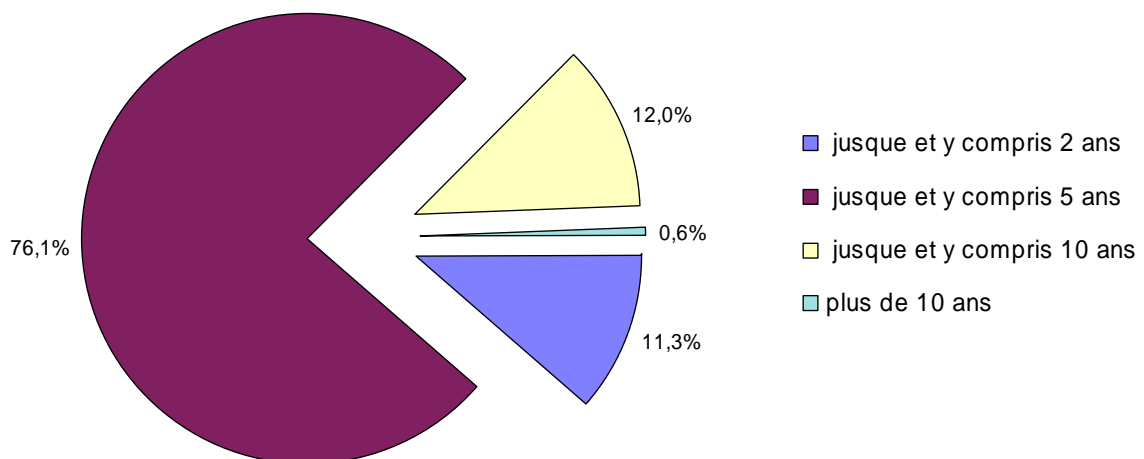
Productie roerende Leasing in functie van oorspronkelijke contractperiode (in bedragen)



Leasing mobilier en montants par type de clients



Production Leasing mobilier en fonction de la période contractuelle originale (en montants)



Roerende leasing per klantentype (bedragen in miljoenen euro)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005/2004
Landbouw	48,74	22,62	24,25	22,00	18,44	27,84	50,98%
Industrie	882,53	876,47	724,96	712,17	745,68	913,08	22,45%
Diensten (waaronder vrije beroepen)	1.159,67	1.424,15	1.179,48	1.375,81	1.699,61	1.597,23	-6,02%
Staat - Gewest - Internationale Instellingen	85,15	71,13	36,53	75,27	94,25	142,74	51,45%
Privé	3,57	30,64	36,48	77,19	51,68	37,77	-26,92%
Andere	549,38	468,52	724,19	708,91	493,80	482,25	-2,34%
TOTAAL	2.729,04	2.893,53	2.725,87	2.971,35	3.103,46	3.200,91	3,14%

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Landbouw	1,79%	0,78%	0,89%	0,74%	0,59%	0,87%
Industrie	32,34%	30,29%	26,60%	23,97%	24,03%	28,53%
Diensten (waaronder vrije beroepen)	42,49%	49,22%	43,27%	46,30%	54,77%	49,90%
Staat - Gewest - Internationale Instellingen	3,12%	2,46%	1,34%	2,53%	3,04%	4,46%
Privé	0,13%	1,06%	1,34%	2,60%	1,67%	1,18%
Andere	20,13%	16,19%	26,57%	23,86%	15,91%	15,07%
TOTAAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Roerende leasing in functie van de contractduur (bedragen in miljoenen euro)

	Financieel	Operationeel	TOTAAL
tot en met 2 jaar	64,48	153,66	218,14
tot en met 5 jaar	1.427,67	1.033,33	2.461,00
tot en met 10 jaar	348,32	163,49	511,81
meer dan 10 jaar	2,29	7,67	9,96
TOTAAL	1.842,76	1.358,15	3.200,91

**Leasing mobilier par type de clients
(montants en millions d'euros)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005/2004
Agriculture	48,74	22,62	24,25	22,00	18,44	27,84	50,98%
Industrie	882,53	876,47	724,96	712,17	745,68	913,08	22,45%
Services (dont professions libérales)	1.159,67	1.424,15	1.179,48	1.375,81	1.699,61	1.597,23	-6,02%
Etat-Régions-Instit. Internationales	85,15	71,13	36,53	75,27	94,25	142,74	51,45%
Privé	3,57	30,64	36,48	77,19	51,68	37,77	-26,92%
Autres	549,38	468,52	724,19	708,91	493,80	482,25	-2,34%
TOTAL	2.729,04	2.893,53	2.725,87	2.971,35	3.103,46	3.200,91	3,14%

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Agriculture	1,79%	0,78%	0,89%	0,74%	0,59%	0,87%
Industrie	32,34%	30,29%	26,60%	23,97%	24,03%	28,53%
Services (dont professions libérales)	42,49%	49,22%	43,27%	46,30%	54,77%	49,90%
Etat-Régions-Instit. Internationales	3,12%	2,46%	1,34%	2,53%	3,04%	4,46%
Privé	0,13%	1,06%	1,34%	2,60%	1,67%	1,18%
Autres	20,13%	16,19%	26,57%	23,86%	15,91%	15,07%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

**Leasing mobilier en fonction de la durée contractuelle
(montants en millions d'euros)**

	Financier	Opérationnel	TOTAL
jusque et y compris 2 ans	64,48	153,66	218,14
jusque et y compris 5 ans	1.427,67	1.033,33	2.461,00
jusque et y compris 10 ans	348,32	163,49	511,81
plus de 10 ans	2,29	7,67	9,96
TOTAL	1.842,76	1.358,15	3.200,91

**Encours – Uitstaand
(montants en millions d'euros - bedragen in miljoenen euro)**

	2004		2005		2005/2004	
	Nombre Aantal	Montant Bedrag	Nombre Aantal	Montant Bedrag	Nombre Aantal	Montant Bedrag
Leasing mobilier Roerende leasing	231.776	5.997,45	240.161	6.356,67	3,62%	5,99%
Leasing immobilier Onroerende leasing	1.221	2.348,21	1.363	2.490,00	11,63%	6,04%
Total Totaal	232.997	8.345,66	241.524	8.846,67	3,66%	6,00%

Financiële en operationele leasing (alle bedragen in miljoenen euro)

2005	Financiële leasing		Operationele leasing		Totaal	
	Aantal	Bedrag	Aantal	Bedrag	Aantal	Bedrag
TYPE UITRUSTING						
Machines en industriële uitrustingen	7.334	746.624	3.011	247.864	10.345	994.488
Computers en bureelmaterieel	9.987	358.828	7.250	336.945	17.237	695.773
Bedrijfswagens	8.853	372.529	7.472	254.615	16.325	627.144
Personenwagens	10.827	279.897	19.230	490.695	30.057	770.592
Boten, vliegtuigen, rollend spoorwegmat.	35	8.549	11	7.659	46	16.208
Andere	1.519	76.339	530	20.371	2.049	96.710
TOTAAL	38.555	1.842.766	37.504	1.358.149	76.059	3.200.915
PER KLANTENTYPE						
Landbouw	353	20.100	289	7.742	642	27.842
Industrie	7.426	533.826	10.006	379.259	17.432	913.085
Diensten (waaronder vrije beroepen)	19.691	766.818	21.496	830.408	41.187	1.597.226
Staat - Gewest - Internationale instellingen	1.566	107.438	1.210	35.307	2.776	142.745
Privé - cliënteel	707	37.391	15	378	722	37.769
Andere	8.812	377.193	4.488	105.055	13.300	482.248
TOTAAL	38.555	1.842.766	37.504	1.358.149	76.059	3.200.915

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005/2004
Financiële leasing	1.767,46	1.937,63	1.663,94	1.800,65	1.766,94	1.842,77	4,29%
Operationele leasing	963,31	955,90	1.061,93	1.170,70	1.336,52	1.358,15	1,62%
TOTAAL	2.730,77	2.893,53	2.725,87	2.971,35	3.103,46	3.200,92	3,14%
Financiële leasing	64,72%	66,96%	61,04%	60,60%	56,93%	57,57%	
Operationele leasing	35,28%	33,04%	38,96%	39,40%	43,07%	42,43%	
TOTAAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

Leasing financier et opérationnel
(tous les montants en millions d'euros)

2005	Leasing Financier		Leasing Opérationnel		Total	
	Nombre	Investiss.	Nombre	Investiss.	Nombre	Investiss.
TYPE D'EQUIPEMENT						
Machines et équipements industriels	7.334	746.624	3.011	247.864	10.345	994.488
Ordinateurs et matériel de bureau	9.987	358.828	7.250	336.945	17.237	695.773
Véhicules utilitaires	8.853	372.529	7.472	254.615	16.325	627.144
Voitures de tourisme	10.827	279.897	19.230	490.695	30.057	770.592
Bateaux, avions, matériel ferroviaire roulant	35	8.549	11	7.659	46	16.208
Autres	1.519	76.339	530	20.371	2.049	96.710
TOTAL	38.555	1.842.766	37.504	1.358.149	76.059	3.200.915
PAR TYPE DE CLIENTS						
Agriculture	353	20.100	289	7.742	642	27.842
Industrie	7.426	533.826	10.006	379.259	17.432	913.085
Services (dont professions libérales)	19.691	766.818	21.496	830.408	41.187	1.597.226
État-Régions-Instit. internationales	1.566	107.438	1.210	35.307	2.776	142.745
Privé	707	37.391	15	378	722	37.769
Autres	8.812	377.193	4.488	105.055	13.300	482.248
TOTAL	38.555	1.842.766	37.504	1.358.149	76.059	3.200.915

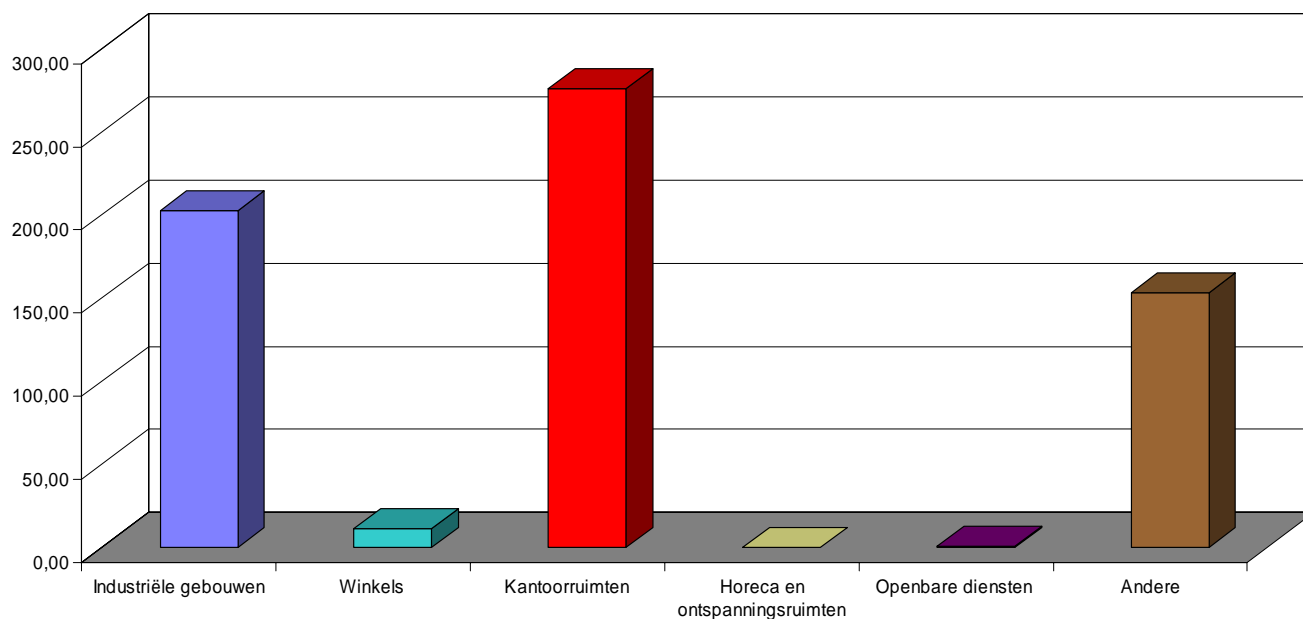
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005/2004
Leasing financier	1.767,46	1.937,63	1.663,94	1.800,65	1.766,94	1.842,77	4,29%
Leasing opérationnel	963,31	955,90	1.061,93	1.170,70	1.336,52	1.358,15	1,62%
TOTAL	2.730,77	2.893,53	2.725,87	2.971,35	3.103,46	3.200,92	3,14%
Leasing financier	64,72%	66,96%	61,04%	60,60%	56,93%	57,57%	
Leasing opérationnel	35,28%	33,04%	38,96%	39,40%	43,07%	42,43%	
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

Onroerende leasing (bedragen in miljoenen euro)

	Financieel	Operationeel	Totaal
Industriële gebouwen	111,58	90,67	202,25
Winkels	7,08	4,27	11,35
Kantoorruimten	205,04	70,89	275,93
Horeca en ontspanningsruimten	0,35	0,00	0,35
Openbare diensten	0,70	0,00	0,70
Andere	135,77	17,62	153,39
TOTAAL	460,52	183,45	643,97

Onroerende leasing per type (bedragen in miljoenen euro)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005/2004
Industriële gebouwen	117,92	205,79	219,36	183,49	191,67	202,25	5,52%
Winkels	1,88	58,08	29,82	66,02	31,41	11,35	-63,87%
Kantoorruimten	91,42	15,14	384,43	116,16	59,24	275,93	365,78%
Horeca en ontspanningsruimten	18,47	35,02	12,23	10,19	14,80	0,35	-97,64%
Openbare diensten	32,25	2,14	9,92	0,00	0,21	0,70	233,33%
Andere	89,99	9,26	17,20	104,63	100,59	153,39	52,49%
TOTAAL	351,93	325,43	672,96	480,48	397,92	643,97	61,83%

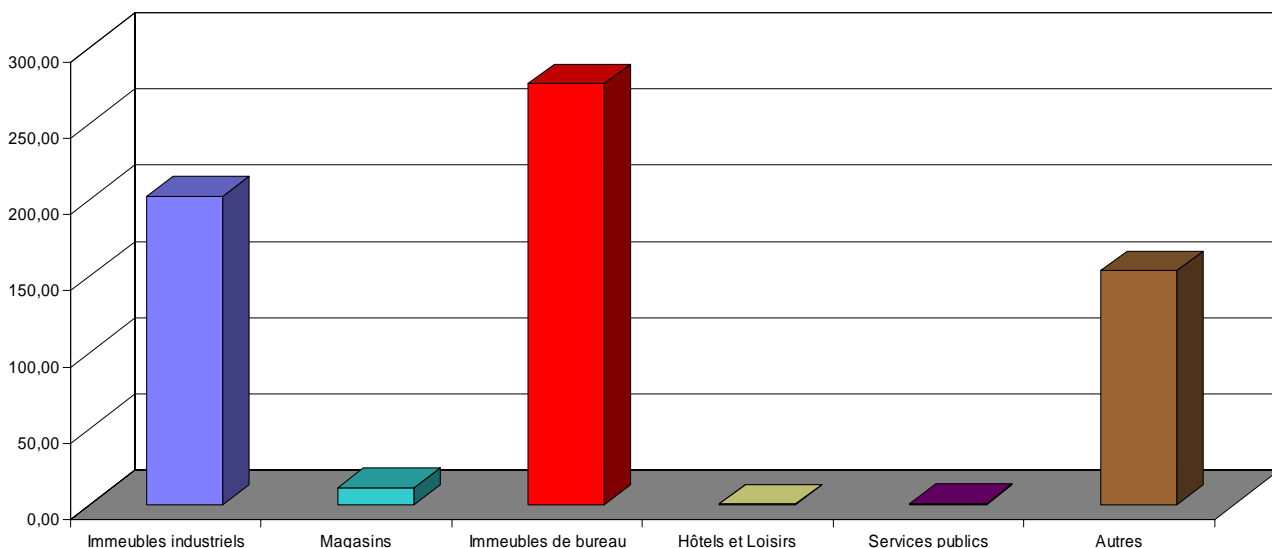


Leasing immobilier
(montants en millions d'euros)

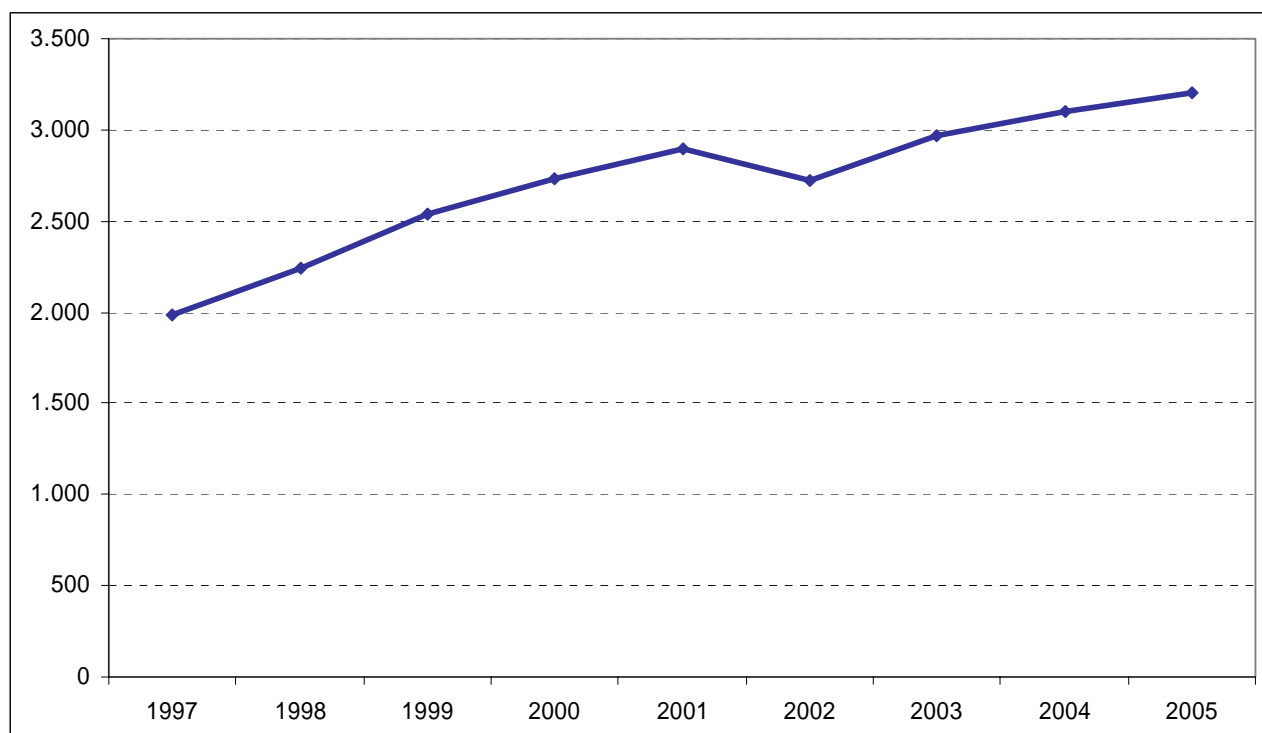
	Financier	Opérationnel	Total
Immeubles industriels	111,58	90,67	202,25
Magasins	7,08	4,27	11,35
Immeubles de bureau	205,04	70,89	275,93
Hôtels et Loisirs	0,35	0,00	0,35
Services publics	0,70	0,00	0,70
Autres	135,77	17,62	153,39
TOTAL	460,52	183,45	643,97

Leasing immobilier par type
(montants en millions d'euros)

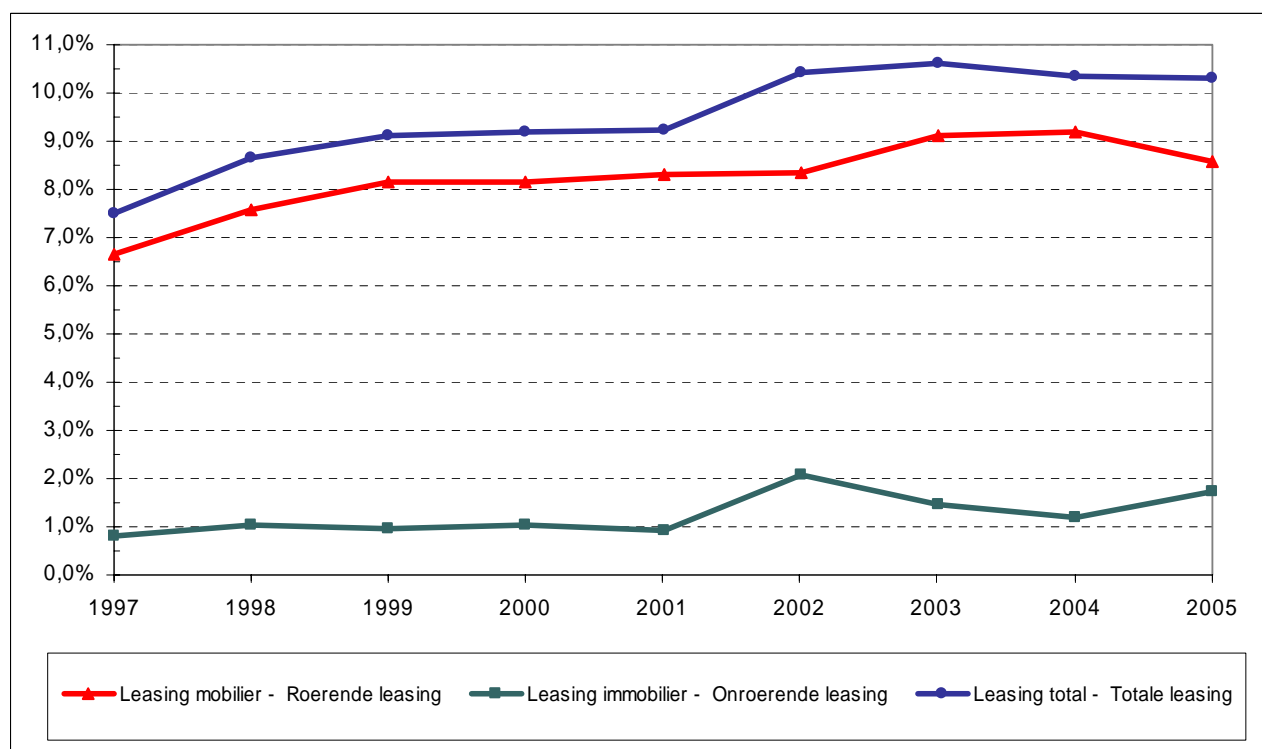
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2005/2004
Immeubles industriels	117,92	205,79	219,36	183,49	191,67	202,25	5,52%
Magasins	1,88	58,08	29,82	66,02	31,41	11,35	-63,87%
Immeubles de bureau	91,42	15,14	384,43	116,16	59,24	275,93	365,78%
Hôtels et Loisirs	18,47	35,02	12,23	10,19	14,80	0,35	-97,64%
Services publics	32,25	2,14	9,92	0,00	0,21	0,70	233,33%
Autres	89,99	9,26	17,20	104,63	100,59	153,39	52,49%
TOTAL	351,93	325,43	672,96	480,48	397,92	643,97	61,83%



Evolutie roerende leasing
Evolution leasing mobilier



Penetratiegraad van de leasing (leden van BLV)
Degré de pénétration du leasing (membres de l'ABL)



Liste des membres



Ledenlijst



BELGISCHE LEASINGVERENIGING

ASSOCIATION BELGE DE LEASING

Secretariaat - Secrétariat:
Rue Ravenstein 36 – Ravensteinstraat , 36
Brussel 1000 Bruxelles
TEL +32 (2) 507 68 29
FAX +32 (2) 507 69 29
E-mail : mb@febelfin.be

Tot / Jusqu'au 25/04/2006

Voorzitter/Président :	Jan INGELBRECHT
Ondervoorzitter/Vice-Président :	Guy VANHAUTEGHEM
Directiecomité/Comité de Direction :	Marc DE WAELE Jacques CORNETTE Joris LINDERS Raf RAMAEKERS Kris VERHELLEN Alice WEBER

Vanaf / à partir du 25/04/2006

Voorzitter/Président :	Marc DE WAELE
Ondervoorzitter/Vice-Président :	Guy VANHAUTEGHEM
Directiecomité/Comité de Direction :	Kurt ALLAERT Rudi BLONDEEL Jacques CORNETTE Marc DIERCKX Jan INGELBRECHT Raf RAMAEKERS Alice WEBER
Secretaris-generaal Secrétaire général :	Michel BILLOCQ



**LEDEN
MEMBRES**

AB LEASE NV

Bergensteinweg 488 - 1600 SINT-PIETERS-LEEUEW
Tel. 02/414.76.72 - Fax 02/414.92.00

AGFA FINANCE

Septestraat 27 - 2640 MORTSEL
Tel. 03/444.71.90 - Fax 03/444.71.91

AMSTEL LEASE BELGIË NV

Kanselarijstraat 17 a, 1000 BRUSSEL
Tél : 02/290 25 00 – Fax : 02/290 25 10

BNP PARIBAS LEASE GROUP

Avenue Louise 489 - 1050 BRUXELLES
Tel. 02/663.57.90 - Fax 02/675.75.98

BMW FINANCIAL SERVICES BELGIUM NV

Industriepark "DE VLIET"
Lodderstraat 16 - 2880 BORNEM
Tel. 03/890.51.01 - Fax 03/890.51.39

**CATERPILLAR FINANCIAL SERVICES
BELGIUM (CFSB)**

Filiale belge
Steenweg op Brussel 340 - 3090 OVERIJSE
Tel. 02/689.22.10 – Fax 02/688.14.85

COMPUTER LEASING BELGIUM NV/SA

Boulevard Général Wahis 238 – Brussel 1030 Bruxelles
Tel. 02/705.46.00 – Fax 02/705.35.87

DAIMLER CHRYSLER FINANCE BELGIUM NV

Luchthavenlaan 27 - 1800 VILVOORDE
Tel. 02/254.68.11 - Fax 02/254.68.01

DEXIA LEASE SA

Avenue Livingstonelaan, 6
Brussel 1000 Bruxelles
02/222.37.12 - Fax 02/222.37.13

DE LAGE LANDEN LEASING N.V.

Ikaroslaan 10 - 1930 ZAVENTEM
Tel. 02/718.04.11 - Fax 02/718.04.98

EB-LEASE NV

Burgstraat 170 - 9000 GENT
Tel. 09/224.74.74 - Fax 09/224.43.35

ECONOCOM LEASE NV

Horizon Parc

**VERTEGENWOORDIGERS
REPRESENTANTS**

S.BEEUWSAERT

info@ablease.com

Magda DEBURGHGRAEVE

magda.deburghgraeve@agfa.com

R.BLONDEEL

rudi.blondeel@be.amstellease.com

A. WEBER

alice.weber@bnpparibas.com

H. TAMPL - H. SCHNEIDER

horst.templ@bmw.be

henriette.schneider@bmw.be

L. DUCUROI

lucie.ducuroir@cat.com

E. DE GREEF

eddy.degreef@chg-meridian.com

S. SOMERS

steven.somers@daimlerchrysler.com

G. VANHAUTEGHEM

guy.vanhauteghem@dexia.be

Y. SEYNAEVE

y.seynaeve@delagelanden.com

L. JANSSENS

jansdw@pi.be

C. LEVIE

christian.levie@econocom.be



Leuvensesteenweg 510 B 80 - 1930 ZAVENTEM
Tel. 02/790.81.11 - Fax 02/790.81.20

FORTIS LEASE NV

Gentsesteenweg 1440 - 1082 BRUSSEL
Tel. 02/506.02.11 - Fax 02/511.99.60

GE Capital NV/SA

Kouterveldstraat 20, B - 1831 Diegem
tel : 02/749 21 69 - fax : 02/749 21 61

HEWLETT PACKARD BELGIUM

Luchtschipstraat 1 - 1140 Evere
Tel. 02/729 77 60 - Fax 02/729 71 72

ING LEASE BELGIUM NV

Kolonel Bourgstraat, 155, rue Colonel Bourg
1140 Evere (Belgium)
Tel. 02/739.64.11 - Fax 02/739.64.35

INTEGRALE

Place St. Jacques 11 bte 101 - 4000 LIEGE
Tel. 04/232.44.11 - Fax 04/232.44.51

KBC LEASE NV

Philipssite 5, bus 9 - 3001 HEVERLEE
Tel. 016/88.10.10 – Fax 016/88.10.30

Key Equipment Finance Belgium NV/SA

Culliganlaan 1b, B-1831 Diegem, Belgium
Tel: +32 2 403 11 80, Fax: +32 2 403 11 77

KEYTRADE

Boulevard du Souverain 100 - 1000 BRUSSEL
Tel. 02/679. 91. 22 - Fax 02/679.90.80

KOMATSU FINANCIAL EUROPE NV

Mechelsesteenweg 586
1800 Vilvoorde
02/255 24 32

LEASING J. VAN BREDA & C° NV

Plantin & Moretuslei 295 - 2140 ANTWERPEN
Tel. 03/217.60.65 - Fax 03/271.00.18

LEASINVEST NV

Mechelsesteenweg, 34 - 2014 ANTWERPEN
Tel. 03/238.98.77 - Fax 03/241.53.77

LOCINVEST SA

Avenue de France, 6 - 6900 MARCHE
Tel. 085/31.86.89 - Fax 085/31.86.89

C.DE VRIEZE

chantal.de.vrieze@econocom.be

J. CORNETTE

j.cornette@fortislease.com

G. VAN STICHEL

gunther.vanstichel@ge.com

K. ALLAERT

kurt.allaert@hp.com

J. INGELBRECHT

jan.ingelbrecht@ingleasebelgium.be

P. BEAUPAIN

p.beaupain@integrale.be

M. DE WAELE

m.dewaele@kbclease.be

R. SUENENS

Rik.Suenens@Key.com

Th. TERNIER

Thierry.Ternier@keytradebank.be

J. JACOBS

Johan.Jacobs@keisa.intrakom.com

R. RAMAEKERS

raf.ramaekers@leasing.vanbreda.be

K. VERHELLEN

kris.verellen@leasinvest.be

J.G. De Biolley

joeldebilley@skynet.be

**MAXITRUCK FINANCE & LEASE NV**

Gentsesteenweg 113 - 8500 KORTRIJK
Tel. 056/21.46.23 - Fax 056/20.24.29

NAMUR INVEST LEASE SA

Avenue des Champs Elysées 160 – 5000 NAMUR
Tel. 081/22.59.03 - Fax 081/23.11.46

PSA FINANCE BELUX SA

Rue de l'Etoile 99 - 1180 BRUXELLES
Tel. 02/370 77 11 - Fax 02/332 12 33

SAMBRELEAS SA

Av. Georges Lemaître, 62 - Aéroport 6041 GOSSELIES
Tel. 071/25.94.94 - Fax 071/25.94.99

SG EQUIPMENT FINANCE BENELUX

Corenmansstraat 34 - 2600 ANTWERPEN
Tel. 03/220.00.30 - Fax 03/232.21.87

SCANIA FINANCE BELGIUM NV

A. Van Osslaan 1 – bus 28 - 1120 BRUSSEL
Tel. 02/715.65.09 - Fax 02/721.94.42

VOLVO CAR FINANCE BELGIUM NV

Hunderenveldlaan 10 - 1082 BRUSSEL
Tel. 02/464.12.11 - Fax 02/468.16.30

XEROX CREDIT NV

Wezembeekstraat 5 - 1930 ZAVENTEM
Tel. 02/716.66.01 - Fax 02/716.66.04

WAARNEMER / OBSERVATEUR**SARELCO NV**

Scherpenberg - Dreef 99 - 3700 NEREM-TONGEREN
Tel. 012/23.88.04 - Fax 012/23.73.67

L. VANDENBOGAERDE

info@maxitruck.com

PH. KARELLE

B.LAMBERT

info@namurinvest.be

nil@namurinvest.be

D. WATERSCHOOT

dirk.waterschoot@mpsa.com

R. BAISIR

roger.baisir@sambrinvest.be

Rudy VAN-DAELE

rudy.van-daele@franfinance-be.com

B. PEETERS

Bert.Peeters@scania.be

M. BEYST

mbeyst@volvocars.com

M. VERBERGT

maria.verbergt@bel.xerox.com

Ph. KARELLE

philippe.karelle@skynet.be

Totaal aantal leden: 33

Total actuel des membres: 33